

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель директора  
департамента образования

Администрации города Омска

 Н.А. Васильева

« 1 » декабря 2020 г.

### Аналитическая справка

по результатам мониторинга «Контекстная информация о повышающих результаты школах»

Сбор контекстной информации о повышающих результаты школах (далее – ПРШ, БОУ г. Омска, школы, учреждения, ОО) происходил в период с 2 по 8 ноября 2020 года.

Участие приняли 62 образовательных учреждения повышающих свои образовательные результаты, что составляет 40% от общего количества бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска.

Целью проведения мониторинга являлось развитие методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на региональном уровне, а также реализации комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Для выявления взаимосвязей между различными факторами риска в образовательных учреждениях были установлены уровни дефицита по следующим показателям:

- транспортная доступность (далее - ТД)
  - высокая (до 5 км.)
  - средняя (до 10 км.)
  - низкая (до 26 км.)
- дефицит педагогических кадров (далее - ПД) (высокий, средний, низкий)
- дефицит базовой инфраструктуры (далее - БД) (высокий, средний, низкий)
- характеристика обеспеченности подключения к сети Интернет и компьютерной техникой (далее - ИК) (высокий, средний, низкий)

Для проведения сравнительного анализа необходимо выявить группы экстремума по каждому критерию и определить показатели по прочим категориям внутри данной группы.

Во внутреннем сравнении по показателю транспортной доступности среди школ города Омска, участвующих в реализации мер по повышению образовательных результатов, большая часть учреждений имеет показатель «Средняя транспортная доступность» (29 ОО), на втором месте – «Низкая транспортная доступность» (23 ОО), и меньше всего учреждений с высокой транспортной доступностью (10 школ).

Исходя из данных по успеваемости обучающихся (русский язык, математика) можно утверждать, что школы, имеющие потребность в повышении транспортной доступности или территориально удаленные, благополучно преодолевают риски, связанные со снижением образовательных результатов. Среди школ, имеющих низкую транспортную доступность, не наблюдается показателя успеваемости ниже, чем «умеренно неуспевающие». Вместе с тем, доля базово неуспевающих значительно выше, чем умеренно неуспевающих, а доля обучающихся вне рейтинга (с результатами выше базово неуспевающих, профильная математика) составляет более половины от общего числа школ данной категории, что так же указывает на успешность работы над повышением образовательных результатов.

Низкая транспортная доступность (23 ОО, 100%)	Вне рейтинга	Базово неуспевающие	Умеренно неуспевающие	Сильно неуспевающие
Русский язык	1 (4,3 %)	12 (52,1 %)	7 (30,4 %)	0
Математика	16 (69,5 %)	3 (13,0 %)	1 (4,3 %)	0

В данных по успеваемости обучающихся относительно такого фактора риска, как высокий дефицит педагогических кадров (внутри группы низкой транспортной доступности), также наблюдается повышенный процент результатов детей вне рейтинга.

Высокий дефицит пед. кадров (19 ОО, 100%)	Вне рейтинга	Базово неуспевающие	Умеренно неуспевающие	Сильно неуспевающие
Русский язык	1 (5,2 %)	10 (52,6 %)	6 (31,2 %)	0
Математика	13 (68,4 %)	3 (15,6 %)	1 (5,2 %)	0

В целях всестороннего анализа данных внутри указанной группы (с учетом низкой транспортной доступности и высокого дефицита педагогических кадров) приведем сравнение показателей успеваемости в рамках высокого дефицита базовой инфраструктуры (в том числе – оснащенности компьютерной техникой и доступом к сети Интернет).

Высокий дефицит базовой инфраструктуры (17 ОО, 100%)		Вне рейтинга	Базово неуспевающие	Умеренно неуспевающие	Сильно неуспевающие
Средний ур. интернет	Русс.яз.	1 (5,8 %)	2 (11,6 %)	4 (23, %)	0
	Матем	6 (35,2 %)	1 (5,8 %)	0	0
Низкий ур. интернет	Русс.яз.	0	6 (35,2 %)	3 (17,4 %)	0
	Матем.	5 (29,4 %)	2 (11,6 %)	1 (5,8 %)	0

Таким образом, иллюстрируется эффективность применяемых мер в отношении повышения образовательных результатов вне всякой связи с наличием рисков в 17 образовательных учреждениях, имеющих трудности с обеспечением транспортной доступности.

Тем не менее, отсутствие видимого эффекта от введения мер, направленных на повышение образовательных результатов наблюдается у ряда школ, имеющих высокие риски по всем факторам в совокупности с низкой успеваемостью обучающихся.

В условиях средней транспортной доступности при высоком дефиците педагогических кадров, недостаточности базовой инфраструктуры и низком уровне оснащённости компьютерной техникой и доступом к сети Интернет имеют обучающихся, сильно неуспевающих по математике и по русскому языку 2 учреждения. Вместе с тем, на основе анализа всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в одном из указанных учреждений наблюдается положительная динамика результатов обучающихся.

Группа школ с высокой транспортной доступностью отличается малочисленностью (10 ОО), что снижает ее репрезентативность в изучении закономерностей динамики и взаимосвязей факторов повышения или снижения образовательных результатов.

Отдельно стоит обратить внимание на взаимосвязи таких показателей как высокий дефицит педагогических кадров, низкий уровень обеспеченности учреждения компьютерной техникой и доступом к сети Интернет в изучении динамики образовательных результатов (без учета транспортной доступности).

Высокий дефицит педагогических кадров наблюдается у 79 % (49 ОО) школ, участвующих в реализации мер по повышению образовательных результатов. Представим данные по успеваемости в разрезе предметов для установления взаимосвязей с существующими рисками.

62 ОО. 100 %		Дефицит пед кадров			Дефицит баз инфрастр			Уровень интернета		
Успеваемость - Русский язык		выс	ср	низ	выс	ср	низ	выс	ср	низ
Сильно неусп	4 6,4%	4 6,4%	0	0	3 4,8%	1 1,6%	0	0	3 4,8%	1 1,6%
Умер неусп	16 25,8%	12 19,3%	4 6,4%	0	11 17,7%	5 8%	0	3 4,8%	6 9,6%	7 11,2%

Базово неусп	33 53,2%	25 40,3%	7 11,3%	1 1,6%	24 38,7%	7 11,2%	2 3,2%	2 3,2%	20 32,2%	11 17,7%
Вне рейтинга	2 3,2%	2 3,2%	0	0	2 3,2%	0	0	0	2 3,2%	0

62 ОО. 100 % Успеваемость - Математика	Дефицит пед кадров			Дефицит баз инфрастр			Уровень интернета			
	выс	ср	низ	выс	ср	низ	выс	ср	низ	
Сильно неусп	2 3,2%	2 3,2%	0	0	2 3,2%	0	0	0	0	2 3,2%
Умер неусп	2 3,2%	2 3,2%	0	0	2 3,2%	0	0	0	1 1,6%	1 1,6%
Базово неусп	7 11,2%	4 6,4%	3 4,8%	0	5 8%	2 3,2%	0	1 1,6%	3 4,8%	3 4,8%
Вне рейтинга	44 70,9%	35 56,4%	8 12,9%	1 1,6%	31 50%	11 17,7%	2 3,2%	4 6,4%	27 43,5%	13 20,9%

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в категории сильно неуспевающих большое влияние имеет высокий дефицит педагогических кадров, базовой инфраструктуры и низкий уровень оснащения компьютерной техникой и доступом к сети Интернет. Тем не менее, в связи с тем, что показатель «вне рейтинга» часто имеет так же высокий показатель по дефициту педагогических кадров, стоит говорить о том, что организация образовательного процесса как фактор, отсутствующий в данном анализе, оказывает определяющее влияние на снижение образовательных результатов.

Среди школ, участвующих в реализации мер, направленных на повышение образовательных результатов, можно выделить две школы, занявшие крайние позиции в отношении успешности, притом имеющие примерно равные риски по использованным в анализе факторам.

При высоком дефиците педагогических кадров и базовой инфраструктуры, при невысоком уровне обеспеченности доступом к сети Интернет данные школы имеют противоположные образовательные результаты.

Так, в одной наблюдается отрицательная динамика по ГИА и ВПР согласно данным за 2018-2019 год, показатель по русскому языку и математике – «сильно неуспевающие». В другой школе при тех же начальных условиях в настоящий момент показатель по предметам – «вне рейтинга» (выше уровня базово неуспевающих), а так же наблюдается положительная динамика в ГИА и ВПР в последние годы.

В целом среди школ, участвующих в реализации мер, направленных на повышение образовательных результатов, можно выделить группы школ с численностью обучающихся:

- более 1000 детей – 7 школ, имеющие уровень неуспеваемости по математике – базовый, резерв педагогических кадров – от 2 до 8 человек.

- от 500 до 1000 детей – 32 школы.

- до 500 детей – 23 школы.

Таким образом, мы видим, что ни один из факторов, использованных в анализе, в том числе – резерв педагогических кадров для вовлечения в образовательный процесс не имеют определяющего значения для снижения образовательных результатов. При этом, для снижения уровня рисков контекстных условий организации образовательного процесса департаментом образования администрации города Омска запланировано сопровождение участия ПРШ в федеральном проекте «Современная школа» (цифровая образовательная среда), организация и сопровождение участия ПРШ в грантовых конкурсах, взаимодействие с ОмПГУ по работе с будущими учителями, а также организация взаимодействия школ с профильными СПО и ВУЗами, подготовка и проведение индивидуальных консультаций для руководителей по повышению качества образования и принятию управленческих решений на основе результатов мониторингов (в рамках ЕМД).